

# Rapport d'évaluation du Cycle de formation

« 60 Questions 60 Réponses sur la  
dette, le FMI et la Banque mondiale »

Christine Vanden Daelen

2009

Réalisé en juin 2010

## **Introduction**

Cette étude a été confiée à Christine Vanden Daelen, Master en Sciences Politiques et 3<sup>ème</sup> Cycle d'Etudes spécialisées en Coopération au développement à l'Université Libre de Bruxelles.

Sur base des évaluations des questionnaires sondant la satisfaction des participant-e-s à ce premier cycle de formation, cette analyse se propose de réaliser une estimation qualitative – en fonction des critères de la pertinence, de la performance, de la cohérence, de l'adhésion et de l'impact – de cette activité formative. Le choix de réaliser une analyse en fonction de ces cinq critères nous parut méthodologiquement plus riche qu'une présentation axée sur la seule détermination des points forts et des points faibles du cycle.

Depuis 2007, le CADTM est reconnu comme association d'éducation permanente par la Communauté française. Le cycle de formation analysé dans ce rapport relève de l'Axe 1 « Participation, éducation et formation citoyenne » du programme d'activité quinquennal (2007-2011), « *Une citoyenneté active et critique pour la transformation des rapports Nord-Sud et l'émancipation sociale* », établi entre l'association et la Communauté française. Ce cycle participe à l'objectif du CADTM de renforcer, via ses activités spécifiques d'éducation permanente, les mouvements sociaux et citoyens autour d'alternatives communes pour une mondialisation des droits fondamentaux, la sensibilisation et la participation d'un maximum de citoyens aux enjeux liés à ces alternatives.

## **Evaluation du Cycle de formation**

### **« 60 Questions/60 Réponses sur la dette, le FMI et la Banque mondiale »**

*Organisé à Liège du 17 janvier au 9 mai 2009*

**Objectif général:** Faire découvrir et comprendre aux participant-e-s les mécanismes du système dette, son origine, ses enjeux, les moyens de lutter pour son annulation et les alternatives à lui opposer.

**Objectif spécifique chacune des six séances du cycle :**

*Première séance :* Présenter aux participant-e-s les raisons de l'incompatibilité entre dette et développement.

*Deuxième séance :* Exposer aux participant-e-s les rôles du FMI, de la Banque mondiale et d'autres acteurs dans le blocage du développement des pays du Tiers-Monde

*Troisième séance :* Présenter aux participant-e-s l'origine du phénomène de l'endettement, la Crise de la dette, ses mécanismes et les responsabilités ainsi que les liens existant entre la crise systémique actuelle et la Crise de la dette.

*Quatrième séance :* Exposer aux participant-e-s l'historique de l'endettement, les différentes tentatives pour contrer les ravages de la dette (initiative PPTE, remise de dette du G8 et microcrédit) ainsi que les limites de l'Aide publique au développement (APD)

*Cinquième séance :* Exposer aux participant-e-s les potentialités et possibilités d'annulation de la dette.

*Sixième séance :* Présenter aux participant-e-s les alternatives à opposer au système de l'endettement.

**Publics-cibles :** Des membres du CADTM, d'autres associations, des étudiant-e-s et le tout-public.

**Nombre de participant-e-s :** une moyenne de 25 par séance soit près 150 pour l'ensemble de la formation

**Nombre de questionnaires rendus :** 82

**Nombre d'intervenant-e-s :** 12 pour l'entièreté du cycle de formation

## 1.1. Analyse des questionnaires d'évaluation

55 % des participant-e-s ont remplis les questionnaires d'évaluation de cette action de formation. On peut dès lors considérer que les résultats et déductions qui vous seront présentés ci-dessous sont représentatifs des estimations et impressions générales de l'ensemble de l'audience du cycle. Remarquons néanmoins qu'habituellement pour les autres formations organisées par le CADTM, la proportion de personnes qui se livrent à l'évaluation écrite est plus élevée. La diminution de ce pourcentage est à mettre en relation avec le fait qu'à chaque séance, les participant-e-s devaient remplir le questionnaire d'évaluation. La répétition de cet exercice a certainement dû en démotiver certain-e-s.

Seulement 37% des répondant-e-s appartiennent à des associations. Alors que le précédent rapport d'évaluation des activités formatives de l'association de 2008 indiquait une sur-représentativité (entre 70 et 90%) des personnes actives dans le milieu associatif et militant sur les autres « publics-cibles » des actions d'éducation du CADTM, ce cycle consacre la participation de nombreux étudiant-e-s et du tout public. Ce meilleur équilibre entre les différents « publics-cibles » augure d'un impact élargi des enseignements et contenus de cette formation augmentant de la sorte, la diffusion du travail d'éducation au développement réalisé par le CADTM. Nous y reviendrons.

Près de 45% des sondé-e-s connaissent le CADTM depuis moins d'un an. Alors que généralement pour les autres formations de l'association, on assiste plutôt à une participation plus forte de personnes en contact avec le CADTM depuis quelques années, ce cycle a su favoriser la venue d'une « nouvelle génération » de participant-e-s tout en demeurant attractif pour les habitué-e-s (connaissent l'association depuis plus d'un an - 29%) et les « ancien-ne-s » (connaissent le CADTM depuis plus de trois ans - 26%).

Internet, que ce soit via le site de l'association (35%) ou via son bulletin électronique (22%) d'information constitue LE médium de communication relatif à la tenue de cette formation. Le bouche à oreilles fut également très efficace puisqu'il fut à l'origine de la participation de pas moins de 38% des apprenant-e-s. Les supports écrits tel que les courriers postaux ou la revue du CADTM ne sont parvenus qu'à mobiliser 5% des inscrit-e-s. Nous analyserons ci-après les implications de cette prépondérance d'internet et des contacts interpersonnels dans la communication relative aux actions d'éducation de l'association.

Pas moins de 82% des sondé-e-s déclarent suivre le cycle dans sa totalité. Alors que celui-ci s'étale sur six séances durant pas moins de 5 mois et demande dès lors, un investissement temps considérable, ce taux fort élevé de personnes présentes à chaque séance témoigne d'une haute motivation à participer assidument, phénomène présageant une évaluation positive de cette action de formation. On peut déjà reconnaître que l'organisation de formations en cycle répartissant contenus et participations sur plusieurs séances est une formule pédagogique fort bien accueillie par les participant-e-s.

## ***Analyse en fonction du critère de la pertinence***

La pertinence détermine dans quelle mesure l'action est bien orientée et correspond aux attentes des participant-e-s.

La pertinence de ce cycle est véritablement excellente. Il existe une adéquation forte entre les besoins des apprenant-e-s et l'objectif général du cycle (pour rappel : faire découvrir et comprendre aux participant-e-s les mécanismes du système dette, son origine, ses enjeux, les moyens de lutter pour son annulation et les alternatives à lui opposer). De fait, la volonté de mieux comprendre le système dette et ses enjeux ou d'en approfondir ses connaissances afin de pouvoir donner des arguments en faveur de son annulation et de pouvoir agir en toute conscience contre la dette est bien LA motivation principale de la majorité des répondant-e-s à suivre ce cycle de formation. Un attrait pour le travail et l'action du CADTM ainsi que pour les auteurs du livre incitèrent également certaines personnes à participer.

Un autre élément qui conforte l'appréciation très positive de la pertinence de cette action découle de la synchronie entre l'objectif de la formation et le profil des apprenant-e-s. De fait, la prééminence des étudiant-e-s, du tout public et de personnes découvrant le CADTM, ses analyses et ses actions sur des participant-e-s engagé-e-s au sein de diverses associations (dont le CADTM) révèle que ce cycle a su intéresser le public visé c.-à-d. : des personnes non encore rodées à la thématique de l'endettement et de ses conséquences pour les populations.

Cette harmonie entre les caractéristiques des participant-e-s et les objectifs de cette formation témoigne que ce cycle ne s'est nullement trompé ni d'action, ni d'objectif et est orienté vers le bon public. Ce constat conforte notre estimation de son degré élevé de pertinence.

## ***Analyse en fonction du critère de la performance***

La performance ou efficacité interne est le reflet du rapport entre les résultats produits par l'action de formation au regard des objectifs fixés.

L'évaluation de la performance pose des questions telles que : « l'objectif a-t-il été atteint ? », « A-t-on obtenu ce que l'on voulait ? », « Y a-t-il une adéquation positive entre les compétences acquises et les objectifs initiaux de la formation ? »

La performance de ce cycle de formation est très bonne voire excellente.

L'analyse des réponses sondant les compétences que les participant-e-s estiment avoir acquises au terme de la formation démontre que ce cycle en plus d'avoir permis à 26% des sondé-e-s « *de découvrir le système dette, son origine, ses enjeux, les moyens de lutter pour son annulation et les alternatives à lui opposer* », à 41% d'entre eux/elles « *de se familiariser avec celui-ci* » et à 47% d'en « *avoir une vision plus concrète* », il a surtout été le lieu d'un approfondissement des connaissances des participant-e-s sur la dette et sur ses mécanismes (compétence estimée acquise par 58% des répondant-e-s). En cela, l'objectif initialement imparti à ce cycle fut dépassé. Ce nivellement vers le haut est confirmé par le fait que pas moins de 28% des sondé-e-s estiment avoir pu au terme de ce cycle « *s'être forgé une opinion personnelle sur le système dette* » tandis que 26% déclarent avoir eu « *l'occasion de partager leurs connaissances et expériences avec les conférenciers/ères et les autres participant-e-s* ». Cette forte interactivité entre participant-e-s et conférenciers/ères et participant-e-s entre eux/elles conforte l'appréciation fortement positive de la performance de la totalité des 6 séances de ce cycle. En effet, le fait de pouvoir échanger hypothèses et analyses implique que les participant-e-s ont assimilé, intégré et surtout, se sont appropriés les multiples paramètres des matières dispensées, ce qui devance encore plus les résultats originellement escomptés de cette action d'éducation et renforce la très bonne estimation de la performance de tout ce cycle de formation

### **Analyse en fonction du critère de la cohérence**

La cohérence pose la question du choix des moyens (ressources et stratégies) : « Les moyens prévus sont-ils les bons ? » c.à.d. « Vont-ils permettre d'atteindre les objectifs de l'action de formation ? »

L'évaluation de la cohérence détermine si tout ce qui a été prévu est ce qui devait l'être pour atteindre les objectifs fixés.

La cohérence reconnue à ce cycle de formation fut surprenante.

Les exposés et les débats récoltent des appréciations extrêmement gratifiantes : 4 des 7 sous-questions sondant la contribution des présentations et des débats à la cohérence de ce cycle formatif remportent des scores consacrant une appréciation maximale. Ainsi, ils sont estimés comme ayant été à 100% *pertinents*, à 100% *assez maîtrisés par les intervenant-e-s* qui ne sont pas rivé-e-s à leurs textes de présentation et savent clairement expliquer leurs sujets, à 100% *ayant permis aux questions des participant-e-s de trouver réponses* et enfin, ayant contribué à 100% à *l'appropriation des matières exposées*. Si les exposés sont considérés comme ayant été pédagogiques à 95%, ce furent sans doute une matière parfois trop dense pour une journée, trop peu d'illustrations par des exemples concrets des sujets abordés ainsi que des supports visuels (Power points) pas toujours des plus lisibles et des plus attractifs qui

nuancèrent l'appréciation de la pédagogie des exposés très bonne au demeurant. Des présentations ressenties par certain-e-s comme étant trop proches du contenu du livre, des analyses parfois trop rapides par manque de temps firent en sorte que les exposés et les débats furent reconnus à 9% comme *pas suffisamment approfondis*. Des échanges nombreux permettant d'approfondir les sujets présentés furent un des éléments conditionnant la reconnaissance par les répondant-e-s de ce cycle comme ayant été à 95% un réel moment *de réflexion et d'élaboration collectif autour des thématiques centrales* de toute la formation. Au vu des ces différents pourcentages très élevés, on peut conclure que la participation des ressources pédagogiques à la cohérence de l'ensemble du cycle fut tout à fait considérable voire exceptionnelle.

Enfin, la méthodologie appliquée durant ce WE : exposés/questions/débats a carrément été plébiscitée puisqu'elle est reconnue par 100% des participant-e-s comme « *adaptée à ce type de formation* » renforçant ainsi fortement sa cohérence. Elle a permis une large participation et un réel éclaircissement via les séances de questions/réponses des quelques interrogations et confusions subsistants après les interventions.

### **Analyse en fonction du critère de l'adhésion**

L'adhésion reflète l'adéquation entre les composantes de l'action et les besoins des participant-e-s. Elle peut porter sur plusieurs éléments de la formation : les compétences acquises en fin de formation, les objectifs et/ou les stratégies.

L'adhésion des participant-e-s aux différentes composantes de ce cycle est très bonne.

Le choix effectué par l'équipe du CADTM d'organiser un cycle de six séances ayant comme objet de formation l'analyse approfondie, chapitre par chapitre, du livre « 60 questions/60 réponses » rencontre d'emblée une adhésion forte des participant-e-s. Reprendre la structure du livre construit pour permettre en 60 Questions et 60 Réponses aux lecteurs/rices de mieux cerner le système dette, ses mécanismes, ses acteurs et enjeux pour en faire un cycle de formation interactif et réparti sur plusieurs séances est jugé comme ayant été un choix pédagogique des plus utile, pertinent, intéressant, attractif, didactique et rencontrant la volonté des inscrit-e-s d'en savoir plus sur la thématique de la dette, d'aller au-delà des connaissances et des éclairages que procurent la lecture du livre.

Les multiples exposés présentés durant tout ce cycle sont estimés comme ayant été « *excellents* » pour plus d'un tiers des répondant-e-s (pourcentage très élevé par rapport aux autres activités de formation du CADTM), « *bons* » pour 61% d'entre eux/elles et « *moyens* » pour les 4% restants. Parmi les paramètres qui permirent aux présentations de récolter une si bonne adhésion, on retrouve principalement: la clarté, l'accessibilité et la concision de leur

contenu et de leur expression. Parfois trop d'interruptions durant les présentations, le manque d'exemples pour illustrer la matière exposée et le fait qu'une bonne compréhension des divers mécanismes à l'œuvre au sein du processus d'endettement nécessite la maîtrise de connaissances économiques qu'il est impossible d'acquérir en si peu de temps nuancèrent de façon néanmoins très marginale l'estimation la qualité des diverses présentations de ce cycle formatif.

La très forte adhésion aux débats (98% des sondé-e-s les qualifient *d'intéressants et d'instructifs*) conforte la dimension pédagogique et participative de cette action d'éducation. Les apports sous la forme de cas concrets, d'expériences vécues, de témoignages ou de précisions et d'explications complémentaires émanant des intervenant-e-s ainsi que la pluralité des points de vue exprimés durant les échanges collectifs et le réel partage de connaissances qui en découla forgèrent une reconnaissance unanimement ressentie de la réelle plus-value fournie par les débats à l'ensemble du cycle.

L'organisation temporelle de cette action de formation du CADTM (cf. la durée impartie aux exposés et aux débats, aux pauses et à leurs fréquences, au temps de midi, aux horaires de commencement et de fin des travaux, etc.) a satisfait la majorité des participant-e-s. Elle fut considérée à 55% comme *très bonne*, à 38% comme *bonne* et seulement à 7% comme *moyenne*. Ce fut principalement la capacité d'acquérir de nombreuses nouvelles connaissances sans adopter un rythme par trop intensif grâce à une répartition de la matière du livre en 6 séances qui motivèrent ces appréciations positives. Fait particulièrement étonnant dans l'analyse des questionnaires des activités d'éducation mises sur pied par cette association, pour la première fois, à 2 reprises, est mentionnée un temps de pause trop long (le midi) et des journées qui auraient pu débuter plus tôt...

Les aspects logistiques (hébergement, repas, espace de travail, ambiance, accessibilité du lieu de formation, etc.) semblent avoir contentés les sondé-e-s. Cependant si l'ambiance chaleureuse et conviviale - même si parfois les bavardages de certain-e-s dérangent la concentration d'autres - ainsi que la qualité du repas du midi furent bien appréciées, le fait que le local soit pour certain-e-s pas assez chauffé, difficilement accessible (autant pour les conducteur/rices qui doivent payer un parking que pour des personnes à mobilité réduite) et perçu quelque fois comme exigu sont identifiés comme ayant été plus problématiques.

### **Analyse en fonction du critère de l'impact**

L'impact ou efficacité externe pose essentiellement la question de savoir si, une fois l'action terminée, des effets résultants de la réalisation des objectifs de la formation peuvent être concrètement observés.



L'efficacité externe est étroitement liée au suivi que l'on donne à l'action de formation.

Notons également que comme le sondage portant sur l'impact de cette action de formation se fait en fin de cycle et non pas quelques mois plus tard<sup>1</sup>, les estimations des participant-e-s contiennent plus des *prévisions d'impact* qu'une réelle mesure fiable et valide de cet important indicateur.

Ayant cette spécificité à l'esprit, nous considérons qu'en fonction des anticipations des sondé-e-s, l'impact de cette action de formation à toutes les chances de ne pas être négligeable. La participation au cycle a indubitablement contribué au renforcement des connaissances et de la compréhension du phénomène de l'endettement par les apprenant-e-s qui non seulement estiment que cette formation les a définitivement sensibilisé-e-s et conscientisé-e-s à la nécessité de lutter contre la dette et contre le système qui la sous-tend et l'entretient mais qu'elle leur a également fourni d'importantes clés de compréhension des éléments structurant l'actualité socio-économique des relations Nord/Sud les incitant à avoir désormais un regard beaucoup plus critique et à s'impliquer concrètement au sein d'associations qui combattent la mondialisation néolibérale. Certain-e-s déclarent être désormais motivé-e-s à poursuivre leur processus de décryptage et d'apprentissage du système dette et de commencer cela notamment en relisant le livre. Enfin, quelques répondant-e-s s'engagent spontanément à diffuser dans leur entourage privé ou professionnel (lors d'actions d'éducation permanente) les acquis du cycle de formation. Ces ambitions, si elles sont concrétisées, augmenteront considérablement l'impact de cette action d'éducation au développement du CADTM.

## 1.2. Conclusions/Suggestions

L'évaluation de cette action de formation est très bonne voire excellente.

Lors de ce cycle, la titularisation des interventions fut plus l'apanage des femmes (7) que des hommes (5). Ce déséquilibre de la parité des genres est un phénomène de plus en plus récurrent lors des activités de formations organisées par le CADTM alors qu'avant 2008, les formations étaient majoritairement données par des hommes. Cette capacité de l'association à rendre de plus en plus accessible aux femmes des responsabilités en tant que formatrices est une évolution très positive qui doit continuer à être encouragée.

Fait tout à fait remarquable par rapport aux résultats d'évaluations antérieures des actions d'éducation du CADTM, ce cycle consacre la participation équilibrée de L'ENSEMBLE des

---

<sup>1</sup> Une action d'éducation contient des effets directs (les résultats mesurés par le critère de la performance) et les résultats indirects. C'est afin de refléter le plus fidèlement possible cette diversité d'effets, que les évaluations de l'impact d'une formation devraient être réalisées, 3 mois, 6 mois et un an après l'action d'éducation populaire en sachant que, dans l'intervalle, d'autres facteurs interviennent et qu'il est de plus en plus difficile d'isoler l'impact d'une formation tant celui-ci est mélangé à d'autres effets.

« publics-cibles » auquel elle s'adresse, à savoir : des membres d'associations et du CADTM, des étudiant-e-s et le tout public. Par son objet (faire connaître et comprendre les mécanismes du système dette, son origine, ses enjeux, les moyens de lutter pour son annulation et les alternatives à lui opposer) et sa forme (un livre très didactique et 6 séances permettant un temps de réflexion et d'appropriation entre chacune d'entre elles), ce cycle visait très clairement un public non rodé au sujet d'expertise central du CADTM (annulation de la dette et mise en œuvre d'alternatives). La prééminence de participant-e-s non engagé-e-s au sein de l'associatif et ne connaissant que depuis peu le CADTM confirme que ce cycle a su - notamment grâce à une stratégie de communication qui a fait mouche – déborder largement du milieu militant en s'adressant plus à « Monsieur et Madame tout le monde » et aux étudiant-e-s mais qu'il a également réussi à s'attirer un nouveau public (cf. Près de 45% des sondé-e-s connaissent le CADTM depuis moins d'une année). Par sa capacité à s'adresser à un panel diversifié de participant-e-s, cette activité amplifie grandement la sensibilisation, la diffusion et le rayonnement des analyses, argumentaires et actions du CADTM. Son impact et ses performances en termes de résultats sont ainsi considérables.

Voici quelques propositions susceptibles de participer à l'amélioration des critères permettant d'évaluer cette action de formation :

- ⇒ Ce cycle étant basé sur un livre très pédagogique scindé en 60 questions/60 réponses mis à disposition des participant-e-s en début de formation, l'envoi en amont de chacune des 6 séances des références précises des questions qui y seront présentées et analysées aurait contribué à augmenter l'adhésion, la performance et l'impact des différentes journées de formation. En effet, la communication précise des contenus de chaque séance une semaine ou deux avant leur tenue, en offrant aux apprenant-e-s l'opportunité de déjà quelque peu se familiariser avec les matières et sujets exposés, leur aurait permis de participer plus aisément et plus activement aux différentes activités proposées. La richesse des débats et l'élaboration collective s'en serait trouvée encore plus stimulées ;
- ⇒ Afin d'augmenter l'interactivité du cycle et de s'éloigner quelque peu d'une façon trop classique et magistrale d'animer une activité d'éducation, l'équipe du CADTM devra être attentive à diversifier ses outils pédagogiques en incorporant par exemple : des jeux, des jeux de rôles, des extraits de films ou de documentaires, des graphiques, des schémas, des dessins et illustrations explicatifs, etc. Un recours plus systématique aux exemples et cas concrets pour expliquer des concepts et/ou mécanismes parfois difficiles d'accès faciliterait la compréhension. Le partage de témoignages émanant des participant-e-s et/ou des formateurs/rices illustrant l'un ou l'autre aspect des matières exposées est toujours fort apprécié, il solidarise les personnes participant à la formation et doit être, tant que faire se peut, encouragé ;
- ⇒ L'efficacité des supports pédagogiques du cycle pourrait être encore plus aboutie par diverses mesures. Tout d'abord, si le CADTM a pris soin d'accompagner chaque exposé de supports visuels via l'utilisation de présentations Power Point, ce qui consolida la performance et la cohérence des ressources pédagogiques de l'entièreté de

cette action de formation, une plus grande attention devra être désormais accordée à la qualité de ces supports. En effet, les Power Points ont encore trop tendance à être peu lisibles car composés de trop de textes avec de petits caractères et peu attractifs par l'usage de couleurs sombres, sans illustrations ni suffisamment d'« aération » graphique. La distribution en début de chaque séance de la version imprimée de ces Power points en facilitant la prise de note des participant-e-s augmenterait l'adhésion, la performance et l'impact du cycle. Enfin, l'explicitation de la signification des abréviations et la référence aux sources utilisées par les formateurs/rices doit demeurer une constante durant tout le cycle ;

- ⇒ Bien qu'une majorité des sondé-e-s déclarent vouloir suivre le cycle dans sa totalité, ce qui confirme leur forte adhésion à l'organisation de formations en cycle composé de diverses séances, nous préconisons une formule plus légère, moins exigeante en investissement temps qui pourrait par exemple être ramenée à 4 séances ;
- ⇒ Comme une proportion non négligeable de participant-e-s à ce cycle de formation provenait de Bruxelles, peut-être que le CADTM pourrait envisager de programmer ce genre d'activité dans cette ville. Au vu de l'intérêt et de la demande qui semble bien exister à Bruxelles, une telle initiative semble prometteuse en terme d'élargissement de l'impact des analyses et activités de l'association ;
- ⇒ Pour terminer, deux remarques se rapportant aux questionnaires d'évaluation. Tout d'abord au niveau de sa forme. Au fil des rapports d'évaluation des activités du CADTM, nous constatons qu'une proportion tout à fait minime voire carrément inexistante de personnes est informée de la tenue de l'une ou l'autre formation de l'association par courrier postal. C'est pourquoi, nous proposons de supprimer la question qui l'envisage comme un moyen de diffusion de l'information pour la remplacer par une question permettant de savoir si les inscrit-e-s ont été informé-e-s d'une activité du CADTM via des affiches ou des flyers imprimés, question reflétant plus la manière dont le CADTM assure actuellement la communication relative à ses formations. Ensuite au niveau de sa fréquence. Au lieu de faire remplir à chaque séance aux participant-e-s un questionnaire d'évaluation, il nous semble qu'une seule évaluation compétente et bien menée, orale et écrite, en fin de cycle est tout à fait suffisante.